

Points forts et points faibles des différentes méthodes, selon les enseignants qui les utilisent

	J'apprends les maths avec Picbille (Retz)	Maths au CP, Maths au CE1 (Accès)	Cap Maths (Hatier)	M.H.M (Nathan)
Points forts	<ul style="list-style-type: none"> - Différentes représentations du nombre : en chiffres, en lettres (écriture script + cursive), avec les points de Dédé, avec les doigts de Patti, avec la boîte de Picbille. - Matériel inclus dans la méthode (jetons, boîtes de 10) et manipulation à partir de ce matériel - Présence d'une méthodologie pour le calcul mental (explicitation des stratégies) - Schématisation présente - Progression spiralaire au sein du fichier - Méthode motivante pour les élèves : présence de personnages associés aux divers domaines mathématiques. 	<ul style="list-style-type: none"> - Guide du maître bien construit, avec photographies qui illustrent les séances. - Manipulation bien présente - Possibilité de ne pas suivre la progression proposée dans le guide. - Présence d'un fichier simple qui va à l'essentiel. Sert de mémoire. - Vidéo-projection des séances 	<ul style="list-style-type: none"> - Manipulation à chaque séance - Progression spiralaire - Guide du maître intéressant : calcul mental, révision, nouvel apprentissage et manipulation à chaque séance - Phases de recherche et de réinvestissement 	<ul style="list-style-type: none"> - Manipulation - Travail de groupe favorisé - Progression spiralaire - Apprentissage par le jeu - Leçons avec QR Codes renvoyant aux vidéos des fondamentaux de CANOPE. - Clé en main pour du double niveau - Mises en situation
Points faibles	<ul style="list-style-type: none"> - Formulation parfois compliquée pour les élèves - Méthodes de calcul compliquées (beaucoup de nouveaux termes, compréhension difficile) - Fichier dense et chronophage (ne laisse pas assez de temps pour la manipulation) - Pauvre en géométrie (arrive trop tard dans la programmation) - Pauvre en résolution de problèmes - Pas assez de manipulation - Gestion du fichier difficile avec le double niveau - Peu de place pour la différenciation 	<ul style="list-style-type: none"> - Parfois trop rapide - Manipulation présente mais pas suffisamment - Nécessité d'acheter ou de fabriquer du matériel de manipulation - Séances de résolution de problèmes pas suffisamment approfondies. La symbolisation en barres arrive trop vite. - Pauvre en géométrie/mesure 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de temps de synthèse - Manipulation constituée uniquement d'éléments en papier - Absence de différenciation - Fichier chronophage et contraignant - Gestion du double niveau - Phases de manipulation trop courtes - Pauvre en résolution de problèmes 	<ul style="list-style-type: none"> - Contenus pas toujours adaptés au niveau des élèves - Programme dense - Absence de construction de stratégies en calcul mental - Objectifs pas clairement définis - Niveau sonore vite élevé - Gestion difficile des différents groupes - Impression de saupoudrage - Evaluation des élèves difficile à mettre en place - Beaucoup de matériel à fabriquer (chronophage) - Difficultés à gérer la multiplicité des supports